

MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ

DEPARTAMENT ANALIZ I PROGNOZ

Warszawa, 20 lipca 2015 r.

DAP-WA.350.97.2015.RK

Pan  
Bogdan Stępień

email: bogdan[at]iar.pl



w nawiązaniu do pisma z dnia 6 lipca br. przekazuję następujące informacje.

Ad. 1 i 2. W algorytmie podziału subwencji oświatowej na rok 2015 wartość średniego dla kraju wskaźnika Wr wydatków rzeczowych oraz wydatków płacowych dla pracowników administracji i obsługi wynosi 0,25.

W uzasadnieniu do rozporządzenia<sup>1</sup> podano, że udział średnich wynagrodzeń nauczycieli, określonych w art. 30 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela, w wydatkach bieżących jednostek samorządu terytorialnego na zadania oświatowe uwzględnianych przy podziale subwencji oświatowej w roku 2013 wynosił 65%.

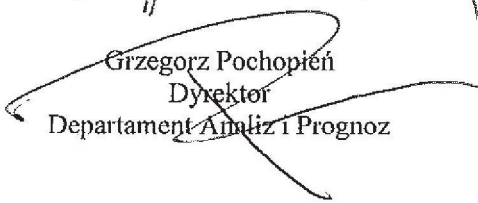
Dane do oszacowania ww. wskaźnika obliczono na podstawie danych teoretycznych o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli oraz danych o liczbie etatów wg. danych z SIO oraz na podstawie danych o wydatkach bieżących samorządów na zadania finansowane z subwencji pochodzące ze sprawozdań budżetowych Rb28s za 2013 r.

Ad. 3 i 4. Część oświatowa subwencji ogólnej pełni różne funkcje: refundacyjną, strategiczną, redystrybucyjną. W odróżnieniu od dotacji nie ma ona jednak ściśle określonego przeznaczenia i nie podlega rygorom dotacyjnym w zakresie zasad ustalania i rozliczania. Z Konstytucji RP wynika obowiązek dla ustawodawcy zachowania proporcji między wysokością dochodów jednostek samorządu terytorialnego a zakresem przypadających im zadań oświatowych. Ocena zachowania tej proporcji musi jednak uwzględniać całokształt dochodów

<sup>1</sup> Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2015 (Dz.U., poz. 1977).

samorządu, a nie dotyczyć tylko jednego ze źródeł tych dochodów - np. części oświatowej subwencji ogólnej. Powołując uprawnienie samorządu terytorialnego do działania na podstawie własnego budżetu i w imieniu własnym, ustawa zasadnicza powołuje równocześnie uogólnione źródło pokrycia skutków finansowania zadań z tytułu realizacji przepisów ustaw, pozostawiając kluczowe decyzje organom stanowiącym jednostek samorządu terytorialnego.

Istnieje jedno uogólnione źródło finansowania zadań własnych samorządu terytorialnego – łączne dochody. Dochodami samorządów terytorialnych, w myśl art. 167 ust. 2 Konstytucji RP, są: dochody własne, subwencje ogólne (w tym część oświatowa tej subwencji) oraz dotacje celowe z budżetu państwa. Oznacza to, iż - również w zakresie dotyczącym oświaty – zarówno konstytucja jak i ustawy nie kreują rozwiązań prawnych pozwalających przyporządkowywać określone źródła dochodów do określonych wydatków. W świetle powyższego, z uwagi na fakt, że część oświatowa subwencji ogólnej nie jest dotacją celową oraz biorąc pod uwagę różne funkcje subwencji oświatowej, nie jest ona i nie musi być ściśle skorelowana z kosztami prowadzenia zadań oświatowych przez poszczególne jednostki samorządu terytorialnego. Powyższe ma kluczowe znaczenie m.in. dla ustalania wartości wag algorytmu, gdyż nie muszą one być ściśle powiązane z kosztami realizacji zadań oświatowych. Przy szacowaniu wartości poszczególnych wag wykorzystywane mogą być (i są) różnorodne informacje m.in. dane systemu informacji oświatowej o liczbie uczniów /wychowanków/, a we wcześniejszym okresie dane GUS oraz prognozy tych wielkości, prognozowana wartość finansowego standardu A oraz wskaźnika korygującego Di, dane ze sprawozdań budżetowych jednostek samorządu terytorialnego Rb-27S i Rb-28S, czynniki oddziałujące na koszt realizacji zadań oświatowych (np. liczba uczniów w oddziale, liczba godzin określonych zajęć, wysokość wynagrodzeń nauczycieli), wpływ przyjęcia wagi o określonej wartości na zmianę kwot subwencji w podziale na poszczególne rodzaje jednostek samorządu terytorialnego, konieczność wsparcia określonego zadania oświatowego, szczególnie pożądanego przez państwo, zróżnicowanie poszczególnych rodzajów samorządów w zakresie możliwości współfinansowania zadania z innych źródeł dochodów niż część oświatowa subwencji ogólnej, opinie i uwagi reprezentacji jednostek samorządu terytorialnego oraz ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

2 pomieszczeń  
  
Grzegorz Pochopiń  
Dyrektor  
Departament Analiz i Prognoz