

Od: Bogdan Stępień

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

Do: Minister Finansów  
Pan Jan Vincent-Rostowski (vel Jacek Rostowski)  
Ministerstwo Finansów  
ul. Świętokrzyska 12  
00-916 Warszawa

Dnia 03 czerwca 2011r.

**TEMAT: PONOWIENIE WNIOSKU O UDOSTĘPNIENIE INFORMACJI PUBLICZNEJ**

Szanowny Panie Ministrze!

W piśmie z dnia 9 maja 2011r. napisałem, że ze wstępnie przeprowadzonej analizy wynika, że ustalona kwota części oświatowej subwencji ogólnej w ustawie budżetowej na 2011r. nie spełnia zapisu art. 28 ust. 1 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego i zwróciłem się do Pana z prośbą w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej o przedstawienie mi oceny Ministerstwa Finansów spełnienia przez ustawę budżetową w/w zapisu.

W odpowiedzi otrzymałem pismo ST5/4834/29/KFI/2011/BOC2396 wraz z załącznikiem „zestawienie wysokości kwoty części oświatowej subwencji ogólnej za lata 2005-2011”. Z treści tego pisma należało domniemywać, że dane zawarte w w/w załączniku mają stanowić dowód na to, że kwota części oświatowej subwencji ogólnej na 2011r. spełnia zapis art. 28 ust. 1 ustawy o dochodach jst.

W kolejnym swoim piśmie (z dnia 19 maja 2011r.) zwróciłem uwagę, że dane zawarte w w/w załączniku nie stanowią dowodu w omawianej sprawie. Poprosiłem ponownie o przedstawienie mi dowodów/opinii Ministra Finansów. Nie potrafię sobie wyobrazić, żeby przed ostatecznym przedłożeniem przez Ministra Finansów ustawy budżetowej Sejmowi do zatwierdzenia, Minister Finansów nie dokonywał profesjonalnej, dokładnej oceny spełniania przez ustawę budżetową innych przepisów prawa, w tym art. 28 ust. 1 ustawy o dochodach jst. Zatem powinien istnieć dokument w Ministerstwie Finansów oceniający spełnianie przez ustawę budżetową zapisu art. 28 ust. 1 ustawy o dochodach jst.

Ku mojemu dużemu zdziwieniu w odpowiedzi z MF (ST5/4834/29a/KFI/2011/BOC-2396) z dnia 31 maja 2011r. zostałem poinformowany, że „*Nie były sporządzane dokumenty (informacje) – w rozumieniu ustawy o dostępie do informacji publicznej - obejmujące ocenę (dowód), że subwencja spełnia wymogi art. 28 ust. 1 ustawy o dochodach samorządu terytorialnego.*” oraz że „*Nie istnieje dokument zawierający „metodę matematyczną”, do wyliczenia „minimalnej kwoty” części oświatowej subwencji ogólnej, wynikającej z ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Zasadę ustalania minimalnej kwoty części oświatowej subwencji ogólnej na rok budżetowy określa w cytowanym art. 28 ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.*”

Czyżby założenie, że Minister Finansów powinien dokonywać profesjonalnej, dokładnej oceny zgodności zapisów w ustawie budżetowej z innymi przepisami prawa było założeniem nielogicznym, bezpodstawnym, niewymagalnym, ...?

W innej części pisma ST5/4834/29a/KFI/2011/BOC-2396 napisane jest: „*Planowana na rok 2011 łączna kwota części oświatowej subwencji ogólnej została ustalona biorąc pod uwagę: skutki finansowe wzrostu wynagrodzeń nauczycielskich w 2011 r. o 7% od września 2011 r., skutki przechodzące z tytułu podwyżek dla nauczycieli wdrożonych w 2010 r., wzrostu wynagrodzeń dla nauczycieli za przeprowadzenie części ustnej egzaminu maturalnego w 2011*

*r., zmniejszenia o środki z tytułu wygaszania działalności Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych i Kolegium Nauczycielskiego w Koszalinie, którego organem prowadzącym jest samorząd województwa.*

*Kwota części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2011 w wysokości 36.924.829 tys. zł została więc ustalona zgodnie z art. 28 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.”*

Z powyższego już coś niecoś wynika, ale nadal bardzo niewiele! Stwierdzenie, że „została więc ustalona zgodnie z art. 28” nie jest żadnym dowodem bez jego przedstawienia! Nie można też uznać za dowód zapis: „Planowana na rok 2011 łączna kwota części oświatowej subwencji ogólnej została ustalona biorąc pod uwagę: skutki finansowe wzrostu wynagrodzeń nauczycielskich w 2011 r. o 7% od września 2011 r., ...”.

Wobec powyższego i działając na podstawie zapisu art. 2 ust. 1 i 2 oraz art. 10 ustawy o dostępie do informacji publicznej wnioskuję po raz kolejny o niezwłoczne przesłanie mi na adres email: bogdan@iar.pl:

1. Kopii dokumentów: opinii wraz ze szczegółową kalkulacją spełniania ustalonej kwoty części oświatowej subwencji ogólnej na rok budżetowy 2011 zapisu art. 28 ust. 1 ustawy o dochodach jst.
2. Jeżeli Minister Finansów nie dysponuje opiniami obejmującymi kalkulacje, o których mowa w punkcie 1 (czego się wykluczyć nie da, a dysponować powinien) proszę wtedy o przeprowadzenie takich kalkulacji (dokładnych kalkulacji wraz z opisem) i ich przedstawienie.

Szanowny Panie Ministrze, mija już prawie miesiąc od dnia, kiedy zwróciłem się do Pana po raz pierwszy o elementarną informację o charakterze publicznym, a której do dnia dzisiejszego nie otrzymałem, proszę więc o niezwłoczną odpowiedź na moje pismo.

Z poważaniem

/-/

Bogdan Stępień

Do wiadomości:

1. Posłowie i senatorowie - Sejmu i Senatu RP.
2. Jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki.