

INSTYTUT ANALIZ REGIONALNYCH

Do:
Minister Edukacji Narodowej
Pani Katarzyna HALL
Ministerstwo Edukacji Narodowej
al. J. Ch. Szucha 25
00-918 Warszawa

Dokument został nadany do
Sekretariatu Biura Organizacyjnego
Ministra Edukacji Narodowej
dnia 11.12.2009r. o godz. 14:02:15
faksem na nr 0226286953

Dnia 11 grudnia 2009 r.

TEMAT: Błąd w projekcie rozporządzenia w sprawie sposobu opracowania sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego.

Szanowana Pani Minister.

W dniu 9 grudnia br. wysłałem do Pani Minister, pismo zawierające uwagę na problemy i skutki, jakie mogą wystąpić w przypadku stosowania definicji „różnicy” zaproponowanej przez Ministerstwo Edukacji Narodowej w art. 30a ust. 2 znowelizowanej ustawy KN z dnia 19 listopada br. W opracowaniu tym odniosłem się również do formularzy sprawozdań zamieszczonych przez MEN na stronie internetowej.

Wiedza moja na temat średnich wynagrodzeń upoważnia mnie do tego, aby w dniu dzisiejszym ponownie zainterweniować tym razem w sprawie projektu rozporządzenia „w sprawie sposobu opracowania sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez jst.”.

Proszę o zainteresowanie się problemem, który opisałem w załączonym opracowaniu i ustosunkowanie się do zarzucanego błędu w w/w projekcie rozporządzenia.

Z wyrazami szacunku
dr Bogdan Stępień

Adres do kontaktu:
Instytut Analiz Regionalnych
Nieskurzów Stary 12
27-552 Baćkowice

Załączniki:

1. Ewidentny błąd w projekcie rozporządzenia „w sprawie sposobu opracowania sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego”.

List ten został zamieszczony dnia 11 grudnia 2009r. na stronie internetowej www.iar.pl

Ewidentny błąd w projekcie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu opracowania sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego.

Autor:
Bogdan Stępień

Na stronie 4 projektu rozporządzenia „w sprawie sposobu opracowania sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego” (adres: <http://bip.men.gov.pl/images/stories/APsr/projekt09.12.pdf>) jest napisane:

„Dla każdego nauczyciela oddzielnie należy wyliczyć osobistą stawkę wynagrodzenia zasadniczego proporcjonalnie do okresu zatrudnienia według wzoru:

$$S_j = A \times B \times C$$

S_j - osobista stawka wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela z uwzględnieniem okresu zatrudnienia C na danym stopniu awansu zawodowego;

A - kwota wynagrodzenia zasadniczego otrzymywanego przez nauczyciela

B - tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczyciela (w przeliczeniu na pełny etat)

C - okres zatrudnienia „,

Założmy, że w JST np. na stopniu kontraktowych pracuje przez cały rok tylko dwóch nauczycieli magistrów z przygotowaniem pedagogicznym i że obaj przez cały ten okres świadczą pracę oraz w rozważanym roku obowiązuje tylko jedna kwota bazowa. Przyjmijmy, że jeden z nauczycieli – nauczyciel *x* – pracuje w jednej szkole na cały etat a drugi – nauczyciel *y* – pracuje w dwóch szkołach po ½ etatu w każdej. Założmy, że na tym stopniu awansu zawodowego nie osiągnięto średniego wynagrodzenia, o którym mowa w art. 30 ust. 3 ustawy - KN oraz, że kwota różnicy, o której mowa w art. 30a ust. 2 ustawy - KN wynosi minus 2000zł. Przyjmijmy, że stawka wynagrodzeń zasadniczych tych nauczycieli wyniosła 1000zł i została ona przyjęta na minimalnym poziomie ustalonym w odpowiednim rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej.

Stawiam pytanie: ile powinien otrzymać dopłaty uzupełniającej nauczyciel *x* a ile nauczyciel *y*? Sprawą oczywistą jest, że obaj powinni otrzymać po równo, czyli po 1000zł.

Zobaczmy, co proponuje się w projekcie rozporządzenia.

Wyznamy osobiste stawki wynagrodzenia zasadniczego proporcjonalnie do okresu zatrudnienia dla każdego z nauczycieli S_j .

Nauczyciel x :

wielkość A - nauczyciel ten świadczył pracę przez cały rok i ponieważ jego stawka wynagrodzenia zasadniczego wynosiła 1000zł oraz ponieważ pracował na cały etat to co miesiąc kwota wynagrodzenia zasadniczego otrzymywanego przez nauczyciela była taka sama i wynosiła ona po 1000zł,

wielkość B - ponieważ nauczyciel był zatrudniony na cały etat (tygodniowy wymiar pracy 18/18) zatem wielkość B wynosi 1 w każdym miesiącu,

wielkość C - ponieważ nauczyciel świadczył pracę cały rok to wielkość C wyniosła 1 w każdym miesiącu,

zatem osobista stawka wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela x z uwzględnieniem okresu zatrudnienia C na danym stopniu awansu zawodowego wyniosła

$$S_x = A \times B \times C = 12 \times (1000zł \times 1 \times 1) = 12000zł.$$

Nauczyciel y :

Nauczyciel ten pracował w dwóch szkołach, zatem dostanie dopłatę z dwóch szkół. Wielkość S_y dla tego nauczyciela musimy wyznaczyć dla każdej szkoły z osobna.

Nauczyciel y w szkole nr 1:

wielkość A - nauczyciel ten świadczył pracę przez cały rok i ponieważ jego stawka wynagrodzenia zasadniczego wynosiła 1000zł oraz ponieważ pracował on w tej szkole na 1/2 etatu to co miesiąc kwota wynagrodzenia zasadniczego otrzymywanego przez nauczyciela była taka sama i wynosiła ona po 500zł,

wielkość B - ponieważ nauczyciel był zatrudniony na cały etat (tygodniowy wymiar pracy 9/18) zatem wielkość B wynosi 1/2 w każdym miesiącu,

wielkość C - ponieważ nauczyciel świadczył pracę cały rok to wielkość C wyniosła 1 w każdym miesiącu,

zatem osobista stawka wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela y wynikająca ze stosunku pracy w szkole nr 1 z uwzględnieniem okresu zatrudnienia C na danym stopniu awansu zawodowego wyniosła

$$S_{y,1} = A \times B \times C = 12 \times (500zł \times 1/2 \times 1) = 3000zł.$$

Nauczyciel y w szkole nr 2:

wielkość A - nauczyciel ten świadczył pracę przez cały rok i ponieważ jego stawka wynagrodzenia zasadniczego wynosiła 1000zł oraz ponieważ pracował on w tej szkole na 1/2 etatu to co miesiąc kwota wynagrodzenia zasadniczego otrzymywanego przez nauczyciela była taka sama i wynosiła ona po 500zł,

wielkość B - ponieważ nauczyciel był zatrudniony na cały etat (tygodniowy wymiar pracy 9/18) zatem wielkość B wynosi 1/2 w każdym miesiącu,

wielkość C - ponieważ nauczyciel świadczył pracę cały rok to wielkość C wyniosła 1 w każdym miesiącu,

zatem osobista stawka wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela y wynikająca ze stosunku pracy w szkole nr 2 z uwzględnieniem okresu zatrudnienia C na danym stopniu awansu zawodowego wyniosła

$$S_{y,2} = A \times B \times C = 12 \times (500zł \times 1/2 \times 1) = 3000zł.$$

Obliczmy teraz dopłatę uzupełniającą dla każdego z w/w nauczycieli wg wzoru zaproponowanego w projekcie rozporządzenia (strona 5 rozporządzenia)

$$D_j = R \frac{S_j}{\sum_{j=1}^{j=n} S_j},$$

gdzie:

$$\sum_{j=1}^{j=n} S_j = S_x + S_{y,1} + S_{y,2},$$
$$\sum_{j=1}^{j=n} S_j = 12000zł + 3000zł + 3000zł = 18000zł,$$

R - wynosi -2000zł (przyjmuję jednak 2000zł, bo w przeciwnym wypadku nauczycielom należałoby zabierać a nie wypłacać).

Dopłata uzupełniająca dla nauczyciela x wyniesie

$$D_x = R \frac{S_x}{\sum_{j=1}^{j=n} S_j} = 2000zł \frac{12000zł}{18000zł} = 1333,33zł.$$

Dopłata uzupełniająca dla nauczyciela y ze stosunku pracy w szkole nr 1 wyniesie

$$D_{y,1} = R \frac{S_{y,1}}{\sum_{j=1}^{j=n} S_j} = 2000zł \frac{3000zł}{18000zł} = 333,33zł.$$

Dopłata uzupełniająca dla nauczyciela y ze stosunku pracy w szkole nr 2 wyniesie

$$D_{y,2} = R \frac{S_{y,2}}{\sum_{j=1}^{j=n} S_j} = 2000zł \frac{3000zł}{18000zł} = 333,33zł.$$

Łączna dopłata uzupełniająca dla nauczyciela y z obu szkół wyniesie

$$D_y = D_{y,1} + D_{y,2} = 333,33zł + 333,33zł = 666,66zł.$$

Podsumowanie propozycji projektu rozporządzenia.

Dopłata wg metodologii zaproponowanej w projekcie rozporządzenia: nauczyciel x otrzyma 1333,33zł a nauczyciel y otrzyma 666,66zł.

Zaproponowana w rozporządzeniu definicja wielkości S_j jest **bardzo złą** propozycją. Narazić one będzie JST na procesy sądowe wytaczane przez nauczycieli. JST będzie stroną przegraną. Kto zwróci koszty procesów sądowych jednostkom samorządu terytorialnego, czy z budżetu państwa zostaną przekazane środki finansowe jednostką samorządu terytorialnego na sfinansowanie wykonania dodatkowych dopłat nauczycielom pokrzywdzonym?

Przy okazji proszę zauważyć, że suma kwot dopłat uzupełniających w omawianym wyżej przypadku wyniosła 1333,33zł+666,66zł = 1999,99zł. Wymagana dopłata była 2000zł. Pytam czy został spełniony warunek osiągnięcia średnich, o których mowa w art. 30 ust. 2 KN?

Propozycja autorska:

Aby zaproponowana w projekcie rozporządzenia formuła matematyczna $S_j = A \times B \times C$ miała sens, wielkość A powinno się określić jako **stawkę wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela** a nie jako „kwotę wynagrodzenia zasadniczego otrzymywanego przez nauczyciela”. Wtedy dopłaty uzupełniające dla tych nauczycieli wyniosą po 1000zł, to jest tyle ile podpowiada logika. Wielkość S_j będzie miała wtedy sens kwoty wynagrodzenia zasadniczego otrzymanego przez nauczyciela.