



**NACZELNA ORGANIZACJA TECHNICZNA
FEDERACJA STOWARZYSZEŃ NAUKOWO-TECHNICZNYCH
ZARZĄD GŁÓWNY FSNT-NOT WARSZAWA**

Warszawa, dnia 4 marca 2011 r.

DEPARTAMENT STRATEGII
08.03.2011
Nr.....

GE/BKI/08/2011

Pani
Lilla Jaroń
Podsekretarz Stanu.....
w Ministerstwie Edukacji Narodowej

Wielmożna Pani Minister!

W odpowiedzi na pismo nr **DS-WPZN-AR-0211/01d/11** dot. projektu rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu opracowywania sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego - przekazuję w załączeniu opinię Komitetu Naukowo-Technicznego FSNT-NOT Doskonalenia Kadr, działającego w strukturach Naczelnej Organizacji Technicznej.

2 powiadzeniem

PREZES FSNT-NOT
Ewa Mankiewicz-Cudny

OPINIA

**do projektu Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej
z dnia 31-01-2011 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu
opracowania sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń
nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach
prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego**

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu opracowania sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego (*jst*) w swej zasadniczej treści, doprecyzowuje sposób oraz formę przekazywania sprawozdań do Regionalnych Izb Obrachunkowych (*RIO*).

Dodany do §6 ustęp 3 i 4 nakłada na *jst* obowiązek przekazania do *RIO*, zgodnej z wersją pisemną, również wersji elektronicznej. I w tym zakresie jest to prawne usankcjonowanie istniejącej obecnie sytuacji. Za 2009 i 2010 rok *jst* sporządziły sprawozdania w oparciu o arkusz kalkulacyjny przygotowany przez *RIO* i udostępniony na ich stronach internetowych.

Nowy przepis zawarty jest w załączniku nr 2 do rozporządzenia i rozszerza formularz sprawozdania o dodatkową tabelę, przedstawiającą wyliczenie grup składników nauczycielskiego wynagrodzenia, wymienionych w art. 30a ust 1 Karty Nauczyciela.

W tabeli przy każdej grupie awansu zawodowego nauczyciela trzeba będzie wyszczególnić, jakie środki zostały przeznaczone na wynagrodzenia zasadnicze, a jakie na dodatki: za wysługę lat, motywacyjny, funkcyjny, za warunki pracy, wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz nagrody i inne świadczenia wynikające ze stosunku pracy.

Oznacza to, że *jst* oprócz wykazywania czy zapewniły nauczycielom średnie pensje (wg kwot bazowych zgodnych z ustawą budżetową), będą zobowiązane wykazać w jaki sposób to realizowały.

I o ile poszerzenie sprawozdania o wersję elektroniczną nie budzi żadnych wątpliwości, to wyjaśnienia zawarte w „Uzasadnieniu” i „Objaśnieniach” już je nasuwają.

1. Dodanie do sprawozdania dodatkowej tabeli, analizującej wydatki na wynagrodzenia nauczycieli w rozbiciu elementów wynagrodzeń, Ministerstwo

Edukacji Narodowej uzasadnia następująco: „(...) podyktowana jest potrzebą usprawnienia monitorowania wydatków na wynagrodzenia nauczycieli ze środków publicznych. Nowelizacja rozporządzenia przyczyni się do ułatwienia monitorowania ww. wydatków oraz kształtowania polityki oświatowej w tym zakresie”.

W takim ujęciu projekt zmiany rozporządzenia wykracza poza zapis art. 30a ust. 4 Karty Nauczyciela, z którego wynika konieczność wydania rozporządzenia o sposobie opracowania sprawozdania; brak tu jakiegokolwiek wzmianki o konieczności monitorowania wydatków na wynagrodzenia nauczycieli. Na to czy jest spełniają zapisy art. 30a Karty Nauczyciela wpływają pełne wydatki na wynagrodzenia nauczycieli w roku, a nie ich poszczególne elementy.

2. Zapis dotyczący wypełniania danych w poszczególnych kolumnach formularza, po wcześniejszym ich obliczeniu z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, wbrew pozorom nie jest precyzyjny. Przypuszczać bowiem należy, że formularz/arkusz sprawozdania przygotowany będzie w oparciu o arkusz kalkulacyjny (MS Excel) i zawierać będzie pola z wielkościami wyznaczalnymi samoczynnie, na podstawie innych danych wprowadzonych do formularza. Oprócz kwot bazowych, drugą najważniejszą wielkością będzie tutaj średnioroczna liczba etatów ustalana przez jest. Zaokrąglenie średniorocznej liczby etatów do drugiego miejsca po przecinku prowadzić będzie do daleko idącej niedokładności obliczeń końcowych.

Oto przykład dla I okresu obliczeniowego (I – VIII czyli 8 m-cy), kwoty bazowej 2.866,75 zł i średniorocznej liczby etatów 10,33333333(3):

1. $8 \times 2.866,75 \times 10,33$	= 236908,22
2. $8 \times 2.866,75 \times 10,333$	= 236977,02
3. $8 \times 2.866,75 \times 10,3333$	= 236983,90
5. $8 \times 2.866,75 \times 10,33333$	= 236984,59
6. $8 \times 2.866,75 \times 10,333333$	= 236984,66
7. $8 \times 2.866,75 \times 10,3333333$	= 236984,67
8. $8 \times 2.866,75 \times 10,33333333$	= 236984,67

Obliczenia dla innych danych liczbowych również wykazują, że wyniki stabilizują się dopiero przy uwzględnieniu 6 lub 7 miejsc po przecinku dla średniorocznej liczby etatów.

3. Nauczycielska godzina ponadwymiarowa, na każdym stopniu awansu zawodowego, jest znacznie tańsza od „godziny etatowej”. W poszukiwaniu oszczędności, *jsf* mogą więc próbować ograniczać etaty nauczycielskie, przy jednoczesnym zwiększaniu liczby godzin ponadwymiarowych. W ten sposób zmniejszeniu ulegną wydatki na wynagrodzenia nauczycieli, a w rezultacie końcowym zwiększą się wynagrodzenia średnie.

WNIOSKI

1. Pozytywnie ocenić należy wprowadzenie elektronicznej wersji sprawozdania.
2. Zwiększenie zakresu sprawozdania o dodatkową tabelę ze składnikami nauczycielskiego wynagrodzenia, w celu usprawnienia monitorowania wydatków na wynagrodzenia nauczycieli wykracza poza zapis art. 30a ust. 4 Karty Nauczyciela. Z niego wynika wyłącznie konieczność wydania rozporządzenia o sposobie opracowania sprawozdania.
3. Przy zaokrągleniu średniorocznej liczby etatów do drugiego miejsca po przecinku, obliczenia końcowe obarczone będą poważnym błędem
4. Zmiana rozporządzenia może mieć wpływ na rynek pracy, jeśli *jsf* zastosują politykę ograniczania liczby etatów nauczycielskich, przy jednoczesnym zwiększaniu liczby godzin ponadwymiarowych.