



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

Warszawa, 2019 -10- 04

**Zespół Prawa Pracy
i Zabezpieczenia Społecznego**

III.7040.32.2019.JP

**Pan
Bogdan STĘPIEŃ
bogdan@iar.pl**

Szanowny Panie,

w nawiązaniu do Pana korespondencji z dnia 16 lipca 2019 r. uprzejmie informuję, że w odpowiedzi na wystąpienie Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 14 sierpnia br. Minister Edukacji Narodowej w piśmie znak: DWST-WOOS.3532.107.2019.BP z dnia 11 września 2019 r. zajął stanowisko w sprawie zgodności z Konstytucją RP przepisu art. 14 ust. 4 ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2019.1287).

W ocenie Ministra, podwyższenie wynagrodzeń nauczycieli, w związku ze zwiększeniem średniego wynagrodzenia nauczycieli w roku 2019, obowiązuje jedynie pracodawców zatrudniających nauczycieli w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego oraz właściwych ministrów. W przypadku szkół niesamorządowych, tj. prowadzonych przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego, podwyższenie wynagrodzeń nauczycieli zależy od pracodawców i następuje na zasadach powszechnych, do których ma zastosowanie Kodeks pracy.

Uzasadniając swe stanowisko Minister podkreślił, że odmienność ról jakie pełnią w polskim systemie oświaty publiczna szkoła prowadzona przez inny podmiot niż jednostka samorządu terytorialnego i szkoła niepubliczna, znajduje odzwierciedlenie w zasadach ich finansowania.

Zdaniem Ministra nie można mówić o nierównym traktowaniu, czy też dyskryminacji szkolnictwa niepublicznego w nawiązaniu do przepisów ustawy zmieniającej Kartę Nauczyciela z dnia 13 czerwca 2019 r. Według Ministra, **o niezgodności przepisu art.**

14 ust. 4 omawianej ustawy zmieniającej Kartę Nauczyciela z ustawą zasadniczą i tym samym nierównym traktowaniu szkół niepublicznych, można byłoby mówić wówczas, gdyby w przepisie tym w sposób nieuzasadniony uwzględniono tylko część niepublicznych szkół, w których jest realizowany obowiązek szkolny i obowiązek nauki, co nie ma miejsca w przedmiotowej sprawie.

W konkluzji Minister Edukacji Narodowej stwierdził, że rozwiązanie przyjęte przez ustawodawcę w art. 14 ust. 4 cytowanej na wstępie ustawy – jest zgodne z Konstytucją RP i wynika z ustrojowej roli niepublicznych jednostek systemu oświaty.

Uprzejmie wyjaśniam, że przedstawiony przez Pana problem pozostaje nadal w zakresie zainteresowań Rzecznika

Z poważaniem
DYREKTOR ZESPOŁU
mgr Lesław Nawocki

205.1