
Od: Bogdan Stępień

email: bogdan[at]iar.pl

Do: Minister Edukacji Narodowej
Pani Anna ZALEWSKA
Ministerstwo Edukacji Narodowej
al. J. Ch. Szucha 25
00-918 Warszawa
Sygn. BS.w.56.2017

Dnia 28 listopada 2017 r.

TEMAT: Ponowna petycja do MEN o zaprzestanie stosowania nonsensownych norm prawnych

Szanowna Pani Minister,

Jesienią roku ubiegłego publicznie zarzuciłem Ministerstwu i to po raz kolejny, że przy podziale subwencji oświatowej dzieli przez ZERO – tym razem problem dotyczył dzielenia przez zerową wartość wielkości L_i . Dzięki temu zarzutowi/działaniu, Ministerstwo dostrzegło problem i zmieniło definicję wielkości L_i w rozporządzeniu w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego na rok 2017. Nowa, bo zmieniona – na rok 2017, definicja tego pojęcia jest jednak nonsensowna/absurdalna.

W trosce o to, aby Ministerstwo nie powieliło tego nonsensu w rozporządzeniu na 2018 rok, dnia 18 października 2017 roku przedstawiłem Pani stosowną petycję ([sygn. BS.w.52.2017](#)). [Dnia 10 listopada 2017 roku](#), w systemie Rządowego Centrum Legislacji zarejestrowany został projekt rozporządzenia w sprawie sposobu podziału subwencji oświatowej na rok 2018. **W projekcie tym widać uwzględnienie ww. petycji, ale tylko w niewielkim jej zakresie.**

Definicja pojęcia L_i w rozporządzeniu na rok 2017 przypomina - poprzez analogię, taką oto definicję wielkości L_o : „ L_o - określa łączną liczbę jabłek i śliwek w koszu; w przypadku, gdy liczba jabłek w koszu jest równa zero przyjmuje się $L_o = 1$ ”. Z treści takiej definicji wynika, że jeżeli liczba jabłek w koszu wynosi zero, to niezależnie od tego, ile jest śliwek w koszu, liczba śliwek w koszu wynosi jeden.

Po petycji [BS.w.52.2017](#), Ministerstwo zaproponowało w rozporządzeniu na 2018 rok nową definicję wielkości L_i , która przypomina – znów poprzez analogię, taką oto definicję wielkości L_o : „ L_o - określa łączną liczbę jabłek i śliwek w koszu; w przypadku, gdy łączna liczba jabłek i śliwek w koszu wynosi zero przyjmuje się $L_o = 1$ ”. **Z treści takiej definicji wynika, że jeżeli w koszu nie ma ani jednego jabłka i ani jednej śliwki, to w koszu jest jedno jabłko albo jedna śliwka.** Inne analogie mogą prowadzić do „dekretowania” norm prawnych w rozporządzeniach lub innych aktach prawa państwowego np., że: *jeżeli $2+2=4$, to przyjmuje się, że $2+2=5$, jeżeli obywatel jest głodny, to przyjmuje się, że jest syty; jeżeli obywatel ma puste kieszenie, to przyjmuje się, że ma je pełne; jeżeli obywatel jest niewinny, to przyjmuje się, że jest winny.*

Część właściwa petycji:

W związku z powyższym, wnoszę ponownie o zaprzestanie stosowania nonsensownych norm prawnych, bo nie tylko źle one świadczą o samym Ministerstwie Edukacji Narodowej, ale mogą (być precedensem i) stwarzać w przyszłości ogromne niebezpieczeństwo/zagrożenie ze strony władzy państwowej dla obywateli Rzeczypospolitej!

Oświadczenie: wyrażam zgodę na
upublicznienie mojego imienia i nazwiska

Z poważaniem,
/-/
dr Bogdan Stępień