

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2017.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Edukacji Narodowej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pani Anna Zalewska, Minister Edukacji Narodowej</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pan Przemysław Filipowicz, tel. (22) 34 74 383</p>	<p>Data sporządzenia 4 listopad 2016</p> <p>Źródło: art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 198 i 1609)</p> <p>Nr w wykazie prac: 50</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2017 stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Rozporządzenie umożliwia podział określonej w ustawie budżetowej na rok 2017 kwoty części oświatowej subwencji ogólnej pomiędzy jednostki samorządu terytorialnego z uwzględnieniem w szczególności typów i rodzajów szkół i placówek prowadzonych przez te jednostki, stopni awansu zawodowego i nauczycieli oraz liczby uczniów w szkołach i placówkach.

W rozporządzeniu istnieje konieczność wprowadzenia zmian w zakresie sposobu podziału środków pomiędzy jednostki samorządu terytorialnego w stosunku do rozwiązań zastosowanych w roku 2016.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W rozporządzeniu, w stosunku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2016, zaproponowano następujące zmiany:

1. Uwzględnienie dzieci 6-letnich w wychowaniu przedszkolnym w subwencji oświatowej. Wprowadzenie oddzielnych wag dla 6-latków w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego oraz dodatkowo wprowadzenie tzw. wagi wiejskiej dla 6-latków w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego, a także zmianę definicji zadań pozaszkolnych.
2. Uwzględnienie wskaźnika zwiększającego o 5,04% liczbę uczniów szkół podstawowych oraz liczbę uczniów ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia ustaloną na podstawie danych systemu informacji oświatowej dla bazowego roku szkolnego (według stanu na dzień 30 września 2016 r.).
3. Uwzględnienie w sposobie podziału subwencji oświatowej pomiędzy jednostki samorządu terytorialnego wskaźnika zmniejszającego o 11,08% liczbę uczniów gimnazjów ustaloną na podstawie danych systemu informacji oświatowej dla bazowego roku szkolnego (według stanu na dzień 30 września 2016 r.).
4. Zwiększenie wartości wagi dla uczniów klas I – III szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży oraz ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia z 0,045 na 0,08.
5. Wprowadzenie wagi o wartości 0,3 dla uczniów w oddziałach przygotowawczych. Od 10 września 2016 r. weszły w życie przepisy umożliwiające tworzenie oddziałów przygotowawczych dla uczniów nieznających lub słabo znających język polski.
6. Wprowadzenie nowej wagi o wartości 3 dla wychowanków młodzieżowych ośrodków wychowawczych, którzy zostali skierowani do ośrodka, a jeszcze do niego nie przybyli.

7. Zmianę wskaźnika w części SOA z 0,6 na 0,8 dla uczniów spełniających obowiązek szkolny lub obowiązek nauki poza szkołą w tzw. edukacji domowej w związku z planowanymi zmianami w zakresie kształcenia tych uczniów.
8. Modyfikację zasad obliczania wartości wskaźnika korygującego D_i . Techniczna zmiana wzoru na wyliczenie wskaźnika D_i polegając na uwzględnieniu wprost przypadku gdy w samorządzie nie wykazano w SIO liczby uczniów poprzez zmianę definicji wskaźnika L_i . W definicji dodano warunek. $L_i = 1$ gdy łączna liczba uczniów szkół w i-tej jednostce samorządu terytorialnego jest równa zero.
9. Uwzględnienie w rozporządzeniu zajęć z doradztwa zawodowego (nie wynikającego z realizacji zadań na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach).
10. Wprowadzenie wagi o wartości 0,25 dla dzieci 6-letnich odbywających roczne przygotowanie przedszkolne poza przedszkolem.
11. Usunięcie z algorytmu wagi dla słuchaczy zakładów kształcenia nauczycieli z uwagi na wejście w życie przepisów likwidujących kolegia nauczycielskie i nauczycielskie kolegia języków obcych oraz zmiana definicji zadań szkolnych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Finansowanie oświaty w Polsce stanowi zadanie własne jednostek samorządu terytorialnego i jest realizowane ze środków własnych samorządów oraz z subwencji oświatowej przekazywanej z budżetu państwa. W krajach Unii Europejskiej fundusze przeznaczone na szkolnictwo pochodzą w dużej części ze środków publicznych, chociaż w wielu krajach da się zauważyć udział środków prywatnych w finansowaniu oświaty.

W Niemczech w 2009 r. 92,1% uczniów uczęszczało do szkół publicznych, a pozostałe 7,9% - do szkół prywatnych. W szkolnictwie zawodowym 91,3% uczniów uczęszczało do placówek publicznych, podczas gdy 8,7% – do placówek prywatnych. Instytucje zarządzające szkołami prywatnymi otrzymują od władz landów (krajów związkowych) dofinansowanie w różnych formach. Wszystkie landy gwarantują uprawnionym szkołom standardowe wsparcie finansowe, wliczając w to udział w kosztach związanych z płacami pracowników i zakupem wyposażenia. Procent finansów publicznych w całkowitych kosztach prowadzenia placówek prywatnych różni się w poszczególnych landach i zależy od typu szkoły.

W Hiszpanii fundusze przeznaczone na szkolnictwo pochodzą zarówno ze źródeł publicznych, jak i prywatnych. Fundusze publiczne pochodzą z Ministerstwa Edukacji i Nauki, władz lokalnych i autonomicznych. Większość środków publicznych jest przeznaczona na opłacenie personelu, zakup dóbr i usług, dotacje dla placówek prywatnych oraz inwestycje. Finansowanie specyficznych potrzeb placówek szkolnych jest możliwe pod warunkiem przedstawienia stosownego uzasadnienia w placówkach publicznych kształcenie jest bezpłatne.

W Danii ustawodawstwo określa cele, ramową strukturę i sposób finansowania edukacji, a w niektórych wypadkach reguluje również sprawy związane z programami nauczania, egzaminami i zatrudnieniem. Ministerstwo Edukacji nadzoruje ogólne kształcenie na poziomie szkoły podstawowej i średniej I stopnia wspólnie z władzami lokalnymi. Instytucje edukacyjne są samorządowymi instytucjami finansowanymi przez państwo. Odnosi się to do placówek zapewniających kształcenie ogólne na poziomie szkoły średniej II stopnia (*Gymnasium* i *Højere Forberedelseksamen*), programów społecznych i zdrowotnych (SOSU), jak i ośrodków kształcenia dorosłych (VUC).

W Czechach szkoły są finansowane z dwóch źródeł: koszty inwestycyjne i bieżące pokrywają organy założycielskie (regiony i gminy z budżetów regionalnych/gminnych), koszty związane z kształceniem (wynagrodzenia i pomoce dydaktyczne) są przyznawane z budżetu centralnego przez Ministerstwo Edukacji Młodzieży i Sportu za pośrednictwem administracji regionalnej. Finansowanie odbywa się zgodnie z zasadą wydatków na 1 osobę. Dla szkół, kwota na 1 osobę jest określana na szczeblu centralnym dla czterech grup wiekowych odpowiadających odpowiednim poziomom edukacji (ISCED 0-3, 5B) i przydzielane regionom zgodnie z liczbą uczniów w danej grupie wiekowej. Kwota na 1 osobę dla różnych szkół określana jest przez władze regionalne.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Jednostki samorządu terytorialnego	2.808	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 1998 r. poz. 1031).	Rozporządzenie określa sposób podziału określonej w ustawie budżetowej na rok 2017 kwoty części oświatowej subwencji ogólnej pomiędzy jednostki samorządu terytorialnego. Wpływ rozporządzenia uzależniony będzie od zakresu zadań oświatowych realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego mierzonych liczbą uczniów przeliczeniowych.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Rozporządzenie zostanie skierowane do zaopiniowania przez związki zawodowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881, z późn. zm.) i partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 2) Forum Związków Zawodowych;
- 3) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 4) Konfederację Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce;
- 5) Krajową Izbę Gospodarczą;
- 6) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 7) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 8) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 9) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 10) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Pracowników Resocjalizacji;
- 11) Konfederację Lewiatan;
- 12) Polski Związek Logopedów;
- 13) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
- 14) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 15) Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 16) Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
- 17) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 18) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 19) Porozumienie Społeczeństwo i Nauka;

- 20) Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisja Krajowa;
- 21) Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 22) Zarząd Główny Związku Rzemiosła Polskiego;
- 23) Zarząd Główny Związku Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 24) Zarząd Krajowy Związku Zawodowego Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;
- 25) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 26) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”.

Projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z uchwałą Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Pracy Rady Ministrów (M. P. poz. 979 z późn. zm.).

Zgodnie z treścią delegacji zawartej w art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego projekt zostanie przekazany do zaopiniowania ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych oraz reprezentacji jednostek samorządu terytorialnego w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania także Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Nie dotyczy.
---------------------	--------------

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa, bowiem dzieli ono kwotę części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego, której wysokość określana jest corocznie w ustawie budżetowej. W projekcie ustawy budżetowej na rok 2017, zaplanowano część oświatową subwencji ogólnej w wysokości 41.909,536 mln zł. Jest ona wyższa w stosunku do kwoty części oświatowej subwencji ogólnej uwzględnionej w ustawie budżetowej na rok 2016 (41.496,952 mln zł) o 412,584 mln zł, tj. o 1%.</p> <p>Wartości nowych wag dla dzieci w wieku 6 lat i wyżej w wychowaniu przedszkolnym</p>
--	---

zostały oszacowane z uwzględnieniem zróżnicowania rodzajów placówek wychowania przedszkolnego oraz rodzaju miejscowości w której zlokalizowana jest placówka wychowania przedszkolnego. W przypadku dziecka 6-letniego w przedszkolu szacuje się że średnia kwota subwencji naliczona wagą o wartości 0,75 wyniesie ok. 4 135 zł, w przypadku dziecka 6-letniego w oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej lub innej formie wychowania przedszkolnego szacuje się, że średnia kwota subwencji naliczona wagą o wartości 0,66 wyniesie ok. 3 660 zł. Na uczniów szkół zlokalizowanych na terenach wiejskich i w miastach do 5000 mieszkańców zostanie dodatkowo naliczona wagą o wartości 0,11 wyższa kwota subwencji o ok. 600 zł. Średnio na dziecko 6-letnie w wychowaniu przedszkolnym zostanie naliczona kwota 4 300 zł. Środki naliczone trzema nowymi wagami w subwencji oświatowej na dzieci 6-letnie i starsze w wychowaniu przedszkolnym szacuje się na kwotę 1435,951 mln zł (ilość dzieci objętych zmianami 334 tys.).

W wyniku zastosowania wskaźnika, zwiększającego o 5,04% liczbę uczniów szkół podstawowych oraz liczbę uczniów ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia, szacuje się, że do jednostek samorządu terytorialnego przekazana zostanie dodatkowa kwota w wysokości ok. 838 mln zł (zwiększenie o ok. 120 tys. uczniów).

Wprowadzenie wskaźnika zmniejszającego liczbę uczniów gimnazjów o 11,08% spowoduje skutek finansowy w kwocie 750 mln zł (zmniejszenie o ok. 120 tys. uczniów).

Naliczanie dodatkowych środków wagą dla uczniów klas I-III szkół podstawowych jest związane z wprowadzeniem maksymalnej liczby uczniów do 25 na oddział w klasach I-III szkół podstawowych. W przypadku roku szkolnego 2016/2017, uwzględnić należy fakt, że w klasach I szkół podstawowych powstały klasy małoliczne, co nie będzie skutkowało wprost proporcjonalnym spadkiem liczby oddziałów. Ograniczenie liczebności oddziałów do 25 w przypadku klas I w roku szkolnym 2016/2017 nie będzie miało więc zastosowania. Środki naliczone tą wagą w przypadku klas I szkół podstawowych będą mogły być wykorzystane na sfinansowanie kosztów konieczności tworzenia małolicznych oddziałów. Zwiększenie wartości wagi dla uczniów klas I – III z 0,045 na 0,08 spowoduje naliczenie dodatkowej kwoty tą wagą w wysokości ok. 264,9 mln zł. Łącznie wagą dla klas I – III szkół podstawowych zostaną naliczone środki w wysokości 533 mln zł (liczba uczniów objętych zmianami 1 211 tys.).

W projekcie rozporządzenia wprowadzono wagę na uczniów oddziałów przygotowawczych o wartości 0,3. Od 10 września 2016 r. weszły w życie przepisy umożliwiające tworzenie oddziałów przygotowawczych dla uczniów nieznających lub słabo znających język polski. Wartość wagi została przyjęta w wysokości rekompensującej konieczność ograniczenia liczby uczniów na oddział do 15 uczniów w stosunku do średniej wielkości oddziału w kraju. Wraz ze środkami na naukę języka polskiego środki te będą wystarczające na znaczące wsparcie finansowe dla oddziałów przygotowawczych. Zakłada się, że z kształcenia w oddziałach przygotowawczych będą korzystać te same dzieci, które korzystają z dodatkowej nauki języka polskiego. Założono, że liczba uczniów którzy będą korzystać z kształcenia w oddziałach przygotowawczych wyniesie ok. 2395 uczniów. Przy powyższych założeniach szacowane skutki finansowe stworzenia dodatkowych oddziałów przygotowawczych w szkołach, dla uczniów nieznających lub słabo znających język polski obecnie korzystających z systemu wyniosą ok 3,8 mln zł.

Od 1 stycznia 2017 r. zwiększy się liczba wychowanków w związku z objęciem definicją wychowanka osób skierowanych do ośrodka, a którzy jeszcze do niego nie przybyli. W projekcie rozporządzenia planuje się utworzenie nowej wagi dla wychowanków, którzy zostali skierowani do ośrodka, a którzy do niego nie przybyli o wartości 3. Wartość wagi jest niższa od wagi dla wychowanków przebywających w ośrodku, gdyż środki naliczone

tą wagą mają posłużyć utrzymaniu miejsca dla ewentualnego przybycia wychowanka, co nie generuje tak wysokich kosztów jak jego realne utrzymanie. Według danych z Ośrodka Rozwoju Edukacji, według stanu na wrzesień 2015 r. do MOW zostało skierowanych 679 osób, którzy nie przybyli do ośrodków. Natomiast z przyrównania bazy danych SIO z bazą ORE można wnosić, że ok. połowy osób skierowanych, a nie przybyłych do ośrodka do dnia 30 września, zostaje wykazywanych w SIO jako wychowankowie. Dyrektorzy młodzieżowych ośrodków wychowawczych różnie interpretują przepisy dotyczące definicji wychowanka i część z nich wykazuje w SIO również osoby skierowane, które nie przybyły do ośrodka. Po ww. zmianach w algorytmie podziału subwencji na 2017 r. osoby skierowane, które do tej pory były w niektórych przypadkach wykazywane w SIO jako wychowankowie zostaną wykazane do niższej wagi, a dzięki zaoszczędzonym środkom będzie można sfinansować pozostałą część skierowanych, którzy nie byli do tej pory wykazywani w SIO. Ostatecznie więc zakłada się, że wprowadzana zmiana nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych (liczba wychowanków objętych zmianami szacuje się na ok. 0,7 tys.). Kalkulacja wagi dla wychowanków młodzieżowych ośrodków wychowawczych, skierowanych lecz nie przybyłych o wartości 3 uwzględnia 2 efekty. Pierwszy to uwzględnienie okresu w którym samorząd nie otrzymuje subwencji oświatowej jeśli wychowanek nie został wykazany na 30 września w SIO. Drugi to uwzględnienie specyfiki funkcjonowania MOW czyli konieczności utrzymywania miejsca w przypadku wychowanków nieprzybyłych i pozostawania w gotowości do przyjęcia wychowanka w trakcie roku.

Wejście w życie projektowanych przepisów w zakresie organizacji kształcenia w edukacji domowej planowane jest od 1 września 2017 r. efekt zmian będzie miał więc znaczenie dla 4 miesięcy roku 2017. W związku z planowanymi zmianami proponuje się dostosowanie poziomu finansowania w algorytmie podziału subwencji, tj. zwiększenie wskaźnika w części SOA z 0,6 na 0,8 dla uczniów spełniających obowiązek szkolny lub obowiązek nauki poza szkołą. Zmiana wskaźnika w części SOA z 0,6 na 0,8 dla uczniów spełniających obowiązek szkolny lub obowiązek nauki poza szkołą w tzw. edukacji domowej w związku z planowanymi zmianami w zakresie kształcenia tych uczniów spowoduje naliczenie dodatkowo tą wagą środków w wysokości 8,1 mln zł (liczba uczniów objętych zmianami 7 tys.).

Objęcie subwencją dzieci w wieku 6 lat i wyżej, odbywających roczne przygotowanie przedszkolne poza przedszkolem, oddziałem przedszkolnym lub inną formą wychowania przedszkolnego, zaproponowano na poziomie kwoty dotacji przedszkolnej przewidzianej na rok 2017 w wysokości 1338 zł na dziecko. Szacuje się że wprowadzenie dodatkowej wagi skutkowało będzie naliczeniem środków w wysokości 0,9 mln zł (liczba dzieci objętych zmianami 0,7 tys.).

Wydatki związane z pokryciem kosztów doradztwa zawodowego, w okresie wrzesień – grudzień, dla dzieci klas VII szkół podstawowych, dla uczniów klas I liceów ogólnokształcących, techników i branżowych szkół szacuje się w 2017 r. na kwotę ok. 8 mln zł. Środki na to zadanie będą przewidziane w subwencji naliczanej w części SOA.

Usunięcie z algorytmu wagi dla słuchaczy zakładów kształcenia nauczycieli. Z dniem 1 października 2016 r. zlikwidowano kolegia nauczycielskie i nauczycielskie kolegia języków obcych. W związku z powyższym utrzymanie wagi w algorytmie jest bezzasadne.

Doprecyzowanie opisu definicji wskaźnika Li nie wpłynie na zmianę środków naliczanych dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego. Zaproponowane zmiany mają charakter porządkujący.

Na podstawie danych statystycznych o liczbie uczniów (wychowanków) oraz etatów nauczycieli przyjętych do naliczenia jednostkom samorządu terytorialnego wstępnych kwot części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2017, szacuje się, że podział kwoty

	<p>41.909,536 mln zł (pomniejszonej o 0,4% rezerwę) w podziale na poszczególne rodzaje jednostek samorządu terytorialnego ukształtuje się następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gminy - 26.812,6 mln zł (64,2%), <ul style="list-style-type: none"> ▫ w tym miasta na prawach powiatu w zakresie zadań gminy - 7.035,5 mln zł, • powiaty - 14.297,6 mln zł (34,3%), <ul style="list-style-type: none"> ▫ w tym miasta na prawach powiatu w zakresie zadań powiatu – 6.657,5 mln zł, • województwa - 631,7 mln zł (1,5%). <p>Powyższe szacunki mogą ulec zmianie w przypadku korekty danych o liczbie uczniów (wychowanków) oraz liczbie etatów nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w roku szkolnym 2016/2017 wykazanych w systemie informacji oświatowej (wg stanu na 30 września 2016 r. oraz 10 października 2016 r.).</p>
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy.
--	--------------

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:			
9. Wpływ na rynek pracy			
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.			
10. Wpływ na pozostałe obszary			
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie	
Omówienie wpływu			
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
Planuje się, aby przepisy rozporządzenia weszły w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Nie zakłada się przeprowadzania ewaluacji efektów projektu.			
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)			
Brak			