

Poznań, dnia 14 kwietnia 2014r.

**DECYZJA  
Nr 10**

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.), w związku z treścią art. 3 ust.1 pkt 1) tejże ustawy oraz na podstawie art. 104, art. 105 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 267),

**Dyrektor Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu**

odmawia udostępnienia informacji publicznej przetworzonej Panu Bogdanowi Stępieniowi, zamieszkałemu [redacted], dotyczącej wyników uczniów ze sprawdzianu szkół podstawowych za lata 2004-2013 w sposób przetworzony, wskazany we wniosku, wobec niewykazania przez Wnioskodawcę istnienia szczególnie istotności udostępnienia przetworzonej informacji dla interesu publicznego.

**UZASADNIENIE**

Wnioskodawca Pan Bogdan Stępień, wiadomością e-mail z dnia 7 marca 2014r. wniósł o udostępnienie mu informacji publicznej - wyników sprawdzianu szkół z rejonu działania OKE w Poznaniu z lat 2004-2013. Pismem z dnia 7 marca 2014r. Organ poinformował Stronę, iż wszelkie informacje dotyczące wyników sprawdzianu znajdują się na stronach internetowych OKE. Wiadomością e-mail z dnia 11 marca br. Strona ponownie wniosła o udostępnienie informacji publicznej - wyników sprawdzianu szkół z rejonu działania OKE w Poznaniu z lat 2004-2013, według załączonego przez Stronę wzoru w formacie Excel. W odpowiedzi na ten wniosek Organ wystosował pismo z dnia 25 marca 2014r. w sprawie OKEP-4513/12/2014 informujące Stronę, że forma żądanych przez nią danych wymaga przekształcenia zgodnie z wnioskiem i wezwał Stronę, na podstawie art.3 ust.1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, do wykazania istotności żądanych informacji dla interesu publicznego. Jednocześnie Organ poinformował Stronę, że w przypadku wykazania, iż żądanie tej informacji jest szczególnie istotne dla interesu publicznego, w związku z koniecznością jej przetworzenia, Strona zostanie obciążona jego kosztami.

W odpowiedzi na pismo OKE z dnia 25 marca br. Strona wysłała do Organu wiadomości e-mail w dniu 31 marca b.r. kolejno: o godzinie 12.59 i 13.09 z wezwaniem do wskazania podstawy prawnej żądań Organu (pomimo ich wskazania przez Organ w piśmie z dnia 25 marca br.) i odpowiedzi na wniosek do dnia 8 kwietnia 2014r., a nadto o godzinie 13.19, 13.20, 13.56 ten sam wniosek wraz z żądaniem potwierdzenia zwrotnego odbioru wiadomości. Ponadto tego samego dnia, o godzinie 15.29 Strona przesłała drogą e-mail do Organu informację, że w przypadku nieotrzymania żądanych danych do dnia 4 kwietnia 2014r. poinformuje o tym cały kraj, że OKE w Poznaniu utrudnia mu prowadzenie badań naukowych a nadto, że i tak te dane od Dyrektora OKE w Poznaniu uzyska.

Dnia 4 kwietnia 201r. o godzinie 14.48 Strona przesłała do Dyrektora OKE wiadomość e-mail, zatytułowaną jako „ponowienie wniosku do Pani Dyrektor OKE w Poznaniu”, w której jako uzasadnienie istotności żądanych informacji dla interesu publicznego wskazuje, że najprawdopodobniej jest on pierwszą osobą, która w sposób profesjonalny zamierza zbadać problem wpływu wieku biologicznego dziecka w okresie rozpoczynania obowiązku szkolnego, na jego wyniki sprawdzianu/egzaminów.

Przepis art.10 ust.1 ustawy o dostępie do informacji publicznej stanowi, że każda informacja publiczna, nieudostępniona wcześniej, winna być udostępniona na wniosek. Ponieważ zakres informacji opublikowany przez Dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu w ocenie Strony nie spełniał jego oczekiwań, zawniosowała ona o udostępnienie informacji w sposób wskazany przez nią we wniosku. Ponieważ Dyrektor OKE w Poznaniu takiej informacji w formie żądanej przez Stronę nie posiada, zaistniała określona w art.3 ust.1 pkt 1) ustawy potrzeba przetworzenia informacji. Zgodnie z treścią tego przepisu organ ma obowiązek informację

przetworzyć, jeśli wnioskodawca wykaże szczególną istotność żądanych informacji dla interesu publicznego. Nadto, zgodnie z art.14 ustawy, jeśli organ zobowiązany do udostępnienia informacji miałby ponieść w związku z przetworzeniem tej informacji koszty, może on wezwać wnioskodawcę do ich pokrycia. Wobec braku wykazania przez wnioskodawcę istotności żądanych informacji dla interesu publicznego, Organ ma prawo odmówić udostępnienia przetworzonej informacji, przy czym, zgodnie z art. 16 ust.1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, odmowa udostępnienia informacji przetworzonej następuje w drodze decyzji administracyjnej.

Pojęcie szczególnie istotnego interesu publicznego jest pojęciem niezdefiniowanym w obowiązującym prawie, dlatego przy jego definiowaniu Organ posiłkował się zarówno orzecnictwem sądów administracyjnych. W ocenie Organu podstawa wskazana przez Stronę jako ważny interes publiczny w rzeczywistości nią nie jest. Strona bowiem domaga się przetworzenia informacji dla własnych celów naukowych – napisania pracy. Zgodnie zaś np. z wyrokiem NSA w Warszawie z dnia 21 września 2012r. (sygn.: I OSK 1477/12) „Interes publiczny odnosi się w swej istocie do spraw związanych z funkcjonowaniem państwa oraz innych ciał publicznych jako prawnej całości”. Podobnie Sąd w Bydgoszczy w wyroku z dnia 11 czerwca 2013r. w sprawie II SA/Bd 955/12: „Interes publiczny wystąpi wówczas, gdy uzyskanie określonych informacji wiązać się będzie z realną możliwością wpływu na funkcjonowanie państwa”.

Mając powyższe na uwadze, należało orzec jak w sentencji decyzji.

Na podstawie art.16 ust.2 pkt 2) ustawy o dostępie do informacji publicznej wskazuję, że w toku postępowania o udzielenie informacji stanowisko zajęła Agnieszka Jankowska, radca prawny w Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu.

#### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministerstwa Edukacji Narodowej. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

DYREKTOR  
Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej  
w Poznaniu  
*Zofia Hryhorowicz*  
Zofia Hryhorowicz

