

MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ

DEPARTAMENT KSZTAŁCENIA OGÓLNEGO I WYCHOWANIA

DKOW.WOKO.5015.145-13.AAS

Warszawa, 2013-11-18

Pan
Janusz Gałkiewicz
Prezes
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Opolu

Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu	
Wpł.	2013-11-21
Zat.	
Nr	78.15/15
Znak sprawy	

Januszu Panu Prezesa,

odpowiadając na skargę z dnia 20 września 2013 r. uprzejmie informuję, że typy szkół wymienione są w art. 9 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.), natomiast żaden przepis tej ustawy nie precyzuje, co należy rozumieć pod pojęciem "rodzaj szkoły".

Jak słusznie zauważył Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 23 stycznia 2008 r. (sygn. akt. II GSK 333/07) ustawodawca w art. 2 ustawy o systemie oświaty określił system oświaty, wymieniając w punkcie 2 tego przepisu różne szkoły, nie używając przy ich określeniu terminu "rodzaj". Z kolei w art. 3 pkt 1 lit. a), pkt 2a, pkt 2b, pkt 2c czy pkt 11c tej ustawy zostały zawarte definicje niektórych szkół wymienione w art. 2 pkt 2 ustawy o systemie oświaty. Sąd przyjął, że wobec braku legalnej definicji terminu „rodzaj szkoły” należy uznać, że „rodzaj szkoły” to jej cechy szczególne, charakterystyczne w ramach danego typu szkoły, np. odrębna organizacja, inna forma kształcenia, koszty kształcenia. Rozróżnienia szkoły, zarówno z uwagi na typ, jak i na rodzaj, należy dokonywać mając na względzie cel przepisu stanowiącego podstawę rozstrzygnięcia, w którym ustawodawca odwołuje się do tych pojęć. W ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego rozróżnienia szkoły zarówno z uwagi na typ, jak i na rodzaj należy dokonywać mając na względzie cel przepisu stanowiącego podstawę rozstrzygnięcia, w którym ustawodawca odwołuje się do tych pojęć.

Skoro sprawa dotyczy sposobu i wysokości ustalenia dotacji dla szkół publicznych prowadzonych przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego, o której mowa w art. 80 ust. 3 cyt. ustawy, to pojęcie "rodzaj szkoły" użyte w tym przepisie należy wyklądać na potrzeby omawianego przepisu. Zatem pojęcie "rodzaj szkoły" należy wyklądać w kontekście wydatków bieżących,

o których stanowi art. 80 ust. 3 cyt. ustawy, skoro ustawodawca w przepisie tym uzależnia przyznanie dotacji dla szkół publicznych w odniesieniu do wydatków bieżących ustalonych w budżecie odpowiednio danej gminy lub powiatu ponoszonych w szkołach publicznych tego samego typu i rodzaju.

Posłużenie się w art. 80 ustawy o systemie oświaty sformułowaniem „w wysokości równej wydatkom bieżącym przewidzianym na jednego ucznia w szkołach tego samego typu i rodzaju” ma przede wszystkim na celu zrównanie poziomu finansowania w takich samych szkołach.

Zadaniem jednostki samorządu terytorialnego, która dotuje szkoły publiczne (niepubliczne) jest odniesienie wysokości dotacji do szkoły o najbardziej zbliżonych uwarunkowaniach i ponoszonych kosztach kształcenia. Celem przepisów art. 80 i 90 jest sprawiedliwy podział środków finansowych przez jednostkę samorządu terytorialnego pomiędzy szkoły. W związku z powyższym w celu uszczegółowienia określenia „typu” szkoły – ze względu na specyfikę i warunki kształcenia, często rzutujące na ponoszone koszty kształcenia wprowadzono określenie „rodzaj szkoły”.

Warto zauważyć, że koszty kształcenia różne są w różnych szkołach. Wyższe są koszty kształcenia (wydatki bieżące) w szkołach wiejskich niż w szkołach miejskich. Wyższe są wydatki bieżące w szkołach z oddziałami sportowymi, integracyjnymi czy w szkołach medycznych, itd. Potwierdzają to też wagi określone w załączniku do rozporządzenia ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

Mając na uwadze powyższe nie można się zgodzić z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu, że usytuowanie szkoły nie przesądza o tym, iż dana szkoła jest szkołą odrębnego rodzaju. Faktem jest, że szkoły położone na terenie miejskim i wiejskim, realizują taki sam program nauczania i posiadają taką samą organizację wewnętrzną, ale wydatki bieżące przewidziane na jednego ucznia w szkołach położonych na terenie wiejskim i miejskim już nie są takie same. Co pozwala, szkoły położone na terenie wiejskim, wyróżnić ze względu na charakterystyczne cechy w ramach danego typu szkoły. Wydatki bieżące są wyższe w szkołach wiejskich, gdyż oddziały są mniej liczne, a nie powoduje to zmniejszenia nakładów na kształcenie (wynagrodzenia, koszt utrzymania budynku, wydatki na pomoce dydaktyczne itp.).

W ocenie Ministra Edukacji Narodowej o przyporządkowaniu szkoły do danego rodzaju decydują nie tylko względy formalne (np. nazwa – szkoła podstawowa), ale również koszty utrzymania szkół będące rezultatem np. wyróżnienia ze względu na charakterystyczne cechy, tj. cechy szczególne, charakterystyczne w ramach danego typu szkoły. Zatem szkoły położone na terenach wiejskich powinny być traktowane jako odrębny rodzaj szkoły.

Jednocześnie uprzejmie wyjaśniam, że prezentowane przez Ministerstwo Edukacji Narodowej stanowisko odnośnie interpretacji przepisów art. 80 i 90 ustawy o systemie oświaty, jest wyłącznie opinią a nie wykładnią legalną (formalną), i w żadnym razie nie ma charakteru wiążącego dla innych, samodzielnych podmiotów stosujących te przepisy.

2 *Alina Sarnecka*
DEPARTAMENT KSZTAŁCENIA
OGÓLNEGO I WYCHOWANIA
WYDZIAŁ ORGANIZACJI
KSZTAŁCENIA OGÓLNEGO
Alina Sarnecka
NACZELNIK WYDZIAŁU

MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ
DEPARTAMENT KSZTAŁCENIA OGÓLNEGO I WYCHOWANIA