

MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ

DEPARTAMENT ANALIZ I PROGNOZ

DAP- 337-1/2013

Warszawa, 2013 - 02- B

Pan dr Bogdan Stępień

Szanowny Panie,

odpowiadając na Pana pismo zawierające wątpliwości interpretacyjne w odniesieniu do pojęć:

- „kwota przewidziana na jednego ucznia szkoły publicznej danego typu i rodzaju w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego”,
- „kwota przewidziana na jednego ucznia szkoły danego typu i rodzaju w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego”,

zawartych w art. 80 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.), uprzejmie informuję.

Przepis art. 80 ust. 3 ustawy o systemie oświaty określa wysokość dotacji przysługującej na ucznia szkole publicznej prowadzonej przez osobę fizyczną lub osobę prawną, inną niż jednostka samorządu terytorialnego. Dotacja dla tych szkół przysługuje na każdego ucznia z budżetu jednostki samorządu terytorialnego w wysokości równej wydatkom bieżącym przewidzianym na jednego ucznia w szkołach tego samego typu i rodzaju prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego. Jednak kwota dotacji nie może być niższa niż kwota przewidziana na jednego ucznia szkoły danego typu i rodzaju w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego. Należy zauważyć, że interpretacja przepisów prawa nie może ograniczać się do wykładni językowej. Analizując znaczenie przepisu art. 80 ust. 3 ustawy konieczne jest wykorzystanie wykładni teleologicznej i systemowej. Nie ulega wątpliwości, że celem przepisu zawartego w art. 80 ust. 3 ustawy jest ustalenie minimalnej wysokości dotacji na ucznia jako kwoty nie niższej od kwoty przewidzianej na ucznia szkoły danego typu i rodzaju w części

oświatowej subwencji ogólnej dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego będących organami dotującymi szkoły publiczne. W przepisie tym intencją ustawodawcy było skorelowanie dolnej granicy wysokości dotacji z przewidzianą na jednego ucznia szkoły danego typu i rodzaju kwotą części oświatowej subwencji ogólnej dla odpowiedniego (jednego) organu dotującego a nie zaś z uśrednioną kwotą subwencji na ucznia ww. szkół dla wszystkich JST. Taka wykładnia przepisu odpowiada również konstytucyjnej zasadzie zapewnienia jednostkom samorządu terytorialnego udziału w dochodach publicznych odpowiednio do przypadających im zadań. Należy bowiem zauważyć, że kwoty części oświatowej subwencji ogólnej przewidziane na jednego ucznia szkoły publicznej danego typu i rodzaju różnią się pomiędzy poszczególnymi jednostkami samorządu terytorialnego. W przypadku gdyby możliwe były przyjęcie uśrednionej kwoty subwencji oświatowej przypadającej na jednego ucznia dla wszystkich jednostek samorządu terytorialnego do celów ustalania wysokości dotacji, musiałoby to oznaczać w szczególności, że część organów dotujących, w których wydatki bieżące przewidziane na ucznia (w szkołach tego samego typu i rodzaju) są niższe od minimalnej wysokości dotacji, mogłaby (a w przypadku JST nieprowadzących szkoły tego samego typu i rodzaju – musiałaby) przekazywać dotację w wysokości istotnie niższej, od środków naliczonych na ucznia w subwencji oświatowej dla tych samorządów terytorialnych (odrębnie dla każdej JST).

W świetle powyższego, należy zauważyć, że jednostki samorządu terytorialnego będące organami dotującymi, dysponują szczegółowymi danymi niezbędnymi do ustalenia wysokości dotacji w oparciu o art. 80 ust. 3 ustawy o systemie oświaty, tj. wysokością wydatków bieżących, kwotą części oświatowej subwencji ogólnej i sposobem jej kalkulacji oraz liczbą uczniów w poszczególnych typach i rodzajach szkół. Nie jest zatem konieczne do celów ustalania wysokości dotacji udzielanych przez poszczególne jednostki samorządu terytorialnego określanie wskaźników, o których mowa w pkt I i II Pana pisma, w skali krajowej (dla wszystkich JST).

Z powierzenia
DEPARTAMENT
ANALIZ I PROGNOZ

Grzegorz Pochopiński
DEPARTAMENT PROGRAMÓW NAUCZANIA I PODRĘCZNIKÓW
DYREKTOR