

MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ
DEPARTAMENT WSPÓŁPRACY Z SAMORZĄDEM TERYTORIALNYM

DWST-WSST-JJ-337-40/12

Warszawa, 12 listopada 2012 r.

Sz. P.

dr Bogdan Stępień



w nawiązaniu do listu otwartego, na wstępie wyrażam podziękowanie za okazane zainteresowanie pracami Ministerstwa Edukacji Narodowej nad zmianą rozporządzenia w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2012 i troską o jak najlepszą jakość prawa.

Po zapoznaniu się z Pana opinią zawartą w liście otwartym oraz artykule z dnia 18 października br. pragnę zauważyć, że nie ma ona uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa.

Zgodnie z art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 80, poz. 526, z późn. zm.) minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw finansów publicznych oraz reprezentacji jednostek samorządu terytorialnego, określa, w drodze rozporządzenia, sposób podziału części oświatowej subwencji ogólnej między poszczególne jednostki samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem w szczególności typów i rodzajów szkół i placówek prowadzonych przez te jednostki, stopni awansu zawodowego nauczycieli oraz liczby uczniów w tych szkołach i placówkach.

Ponieważ w treści powyższego upoważnienia do wydania rozporządzenia użyte zostały wyrazy „w szczególności” oznacza to, że ustawodawca dopuścił możliwość uwzględnienia w sposobie podziału subwencji oświatowej również innych

elementów niż typy i rodzaje szkół, stopnie awansu zawodowego nauczycieli czy liczba uczniów.

W związku z powyższym nie ma żadnych wątpliwości, że rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2012 (Dz. U. Nr 288, poz. 1963) po jego nowelizacji będzie w dalszym ciągu zgodne z art. 28 ust. 6 ww. ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Warto zauważyć, że 98,9% kwoty subwencji dzielone będzie w oparciu o algorytm uwzględniający elementy, które zostały wprost wymienione w art. 28 ust. 6 ww. ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, a 1,1 % w oparciu o algorytm uwzględniający udział poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego w strukturze wydatków na wynagrodzenia osobowe oraz dodatkowe wynagrodzenia roczne za I półrocze 2012 r. Nie ulega również wątpliwości, że poziom wydatków na wynagrodzenia związany jest ze stopniami awansu zawodowego nauczycieli (w odniesieniu do wynagrodzeń nauczycieli) oraz pośrednio z liczbą uczniów w szkołach (placówkach).

Należy dodatkowo zauważyć, że podział kwoty 450 mln zł, pomniejszonej o rezerwę, nie spowoduje wzrostu finansowego standardu A. Oznacza to, że nowelizacja rozporządzenia nie będzie skutkować wzrostem kwoty przypadającej na jednego ucznia szkoły danego typu i rodzaju w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez jednostkę samorządu terytorialnego. W wyniku nowelizacji ww. rozporządzenia nie wzrośnie kwota dotacji (w przeliczeniu na jednego ucznia) udzielanych z budżetów jednostek samorządu terytorialnego w oparciu o przepisy art. 80 i 90 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.). Należy ponadto zauważyć, że w związku ze zmianami wprowadzonymi ustawą z dnia 15 czerwca 2007 r. o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 115, poz.792), które obniżyły wymiar składki rentowej o 2 % po stronie pracodawcy, część oświatowa subwencji ogólnej na 2008 r. nie została z tego tytułu skorygowana. Tak więc kwota subwencji przypadającej na jednego ucznia, naliczana i przekazywana jednostkom samorządu terytorialnego

od roku 2008, będąca podstawą kalkulacyjną do ustalenia wysokości dotacji dla części szkół i placówek, nie została pomniejszona w wyniku obniżenia wymiaru składki rentowej o 2% po stronie pracodawcy. Skoro dochody samorządów terytorialnych dotujących szkoły i placówki prowadzone przez osoby fizyczne oraz osoby prawne nie będące jednostkami samorządu terytorialnego nie zmniejszyły się (w zakresie kwoty subwencji przypadającej na jednego ucznia) nie muszą one być powiększane w wyniku podziału środków pochodzących z rezerwy celowej nr 74. Celem utworzenia rezerwy celowej nr 74 nie było podwyższenie podstawy kalkulacyjnej do ustalenia wysokości dotacji udzielanych przez samorządy terytorialne (w przeliczeniu na jednego ucznia) lecz uzupełnienie dochodów jednostek samorządu terytorialnego z tytułu subwencji oświatowej. Ponadto, gdyby jak Pan sugeruje kwota 450 mln zł miała zostać rozdzielona w oparciu o obowiązujący obecnie algorytm niezasadne byłoby wyodrębnianie w budżecie państwa na rok 2012 rezerwy celowej nr 74.

Odnosnie krytycznych uwag do zakresu prowadzonych konsultacji społecznych, informuję, że projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej i każdy zainteresowany podmiot mógł zgłosić do niego uwagi w trybie określonym w ustawie z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

Przedstawiając powyższe pragnę Pana poinformować, że projekt rozporządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego na posiedzeniu plenarnym w dniu 31 października br.

Z poważaniem,

DEPARTAMENT WSPÓLPRACY
Z SAMORZĄDEM TERYTORIALNYM
Grzegorz Pochopień
DYREKTOR