

MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ

DEPARTAMENT ANALIZ I PROGNOZ

Warszawa, 02 listopada 2015 r.

DAP-WA.350.130.2015.RK

Pan  
Bogdan Stępień

email: bogdan[at]iar.pl



w nawiązaniu do pisma z dnia 19 października br., w sprawie sposobu kalkulowania kwoty subwencji oświatowej na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy, przedstawiam poniższe informacje.

Ad. 1 i 2

Przez pojęcie średniorocznej liczby uczniów/wychowanków oddziałów specjalnych zorganizowanych w podmiotach leczniczych wykazywaną w SIO wg. stanu na 30 września 2014 r. rozumie się liczbę uczniów/wychowanków ustaloną jako sumę średnich stanów miesięcznych od września 2013 do sierpnia 2014 podzieloną przez 12. Liczba ta jest tożsama z średnią miesięczną liczbą uczniów/wychowanków pojawiającą się w Instrukcji wprowadzania i przekazywania danych w systemie informacji oświatowej, przy wypełnianiu danych dotyczących wychowanków pozalekcyjnych zespołów zajęć wychowawczych/grup wychowawczych oraz uczniów w szkołach/wychowanków w przedszkolach w podmiotach leczniczych, którzy nie posiadają orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, do tabeli DO1.

Podsumowując pojęcie średniorocznej liczby uczniów/wychowanków oddziałów specjalnych zorganizowanych w podmiotach leczniczych dotyczy wyłącznie uczniów/wychowanków którzy nie posiadają orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego i nie jest tożsame z liczebnością uczniów do wag P<sub>26</sub> i P<sub>27</sub><sup>1</sup>

<sup>1</sup> Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego

(liczebność do wag P<sub>26</sub> i P<sub>27</sub> obejmuje wszystkich uczniów/wychowanków w szkołach zorganizowanych przy podmiotach leczniczych niezależnie czy posiadają orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego).

#### Ad. 3

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego podstawą organizacji kształcenia specjalnego jest aktualne orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, natomiast w przypadku dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim orzeczenie o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, wydane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym w publicznej poradni specjalistycznej (art. 71b ust. 3 ustawy o systemie oświaty).

Zgodnie z powyższą interpretacją, w celu ustalenia kwot dla jednostek samorządu terytorialnego, które powinny przeznaczyć na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w roku 2015 Ministerstwo Edukacji Narodowej przyjęło następujące założenia. W przypadku szkół zorganizowanych w podmiotach leczniczych uwzględnia się kwoty w zakresie uczniów posiadających orzeczenia poradni psychologiczno – pedagogicznych oraz dzieci upośledzonych w stopniu głębokim, natomiast nie uwzględnia się kwot naliczonych na uczniów nie posiadających ww. orzeczenia, tj. średniorocznej liczby uczniów/wychowanków oddziałów specjalnych zorganizowanych w podmiotach leczniczych.

#### Ad. 4

Według Ministerstwa Edukacji Narodowej kalkulacje kwot subwencji na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w roku 2015 dla województwa świętokrzyskiego są zgodne z przytoczoną metodologią w odpowiedzi na pyt 3.

W przypadku województwa świętokrzyskiego, w kalkulacji kwoty części oświatowej subwencji ogólnej na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji i metod pracy dla dzieci i młodzieży na rok 2015, zostały uwzględnione kwoty subwencji naliczone na uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.

---

w roku 2015 (Dz. U. poz. 1977).



Ad. 5-7

Ministerstwo Edukacji Narodowej potwierdza prawidłowość metodologii przedstawionej Panu w piśmie nr DWST-WSST.0181.16.2015.MS z dnia 25 sierpnia 2015 r. oraz na stronie MEN.

Ad. 8

Odnosnie do problemu przedstawionego w przywołanym przez Pana artykule odpowiedź została Panu przedstawiona w piśmie nr DAP-WA.350.115.2015.RK z dnia 9 września 2015 r.

*Z poważaniem,*

Grzegorz Pochopień  
Dyrektor  
Departament Analiz i Prognoz