

# MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ

DEPARTAMENT ANALIZ I PROGNOZ

DAP-GK-337-2a/2013

Warszawa, 2013-05-27

Pan  
dr Bogdan Stępień



nawiązując do wcześniejszej korespondencji, Ministerstwo Edukacji Narodowej przekazuje w załączeniu kwoty subwencji w przeliczeniu na jednego ucznia w poszczególnych typach i rodzajach szkół.

Jednocześnie pragnę poinformować Pana doktora, że:

- za typ szkoły przyjęto szkoły określone w art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.);
- w przepisach prawa oświatowego brak jest definicji rodzaju szkoły; szkoły podzielono ze względu na rodzaj biorąc pod uwagę wysokość odpowiednich wag i wskaźników określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2013 (Dz. U. z 2012 r., poz. 1541), różnicujących kwotę subwencji na ucznia, oraz wydzielając szkolnictwo specjalne ze względu na jego specyfikę;
- do wyliczenia średniej kwoty subwencji na jednego ucznia uwzględniono oprócz liczby uczniów i odpowiednich wag algorytmu, wskaźnik korygujący Di określony dla danej jednostki samorządu terytorialnego, a także wysokość finansowego standardu A;
- do wyliczenia kwot w przeliczeniu na jednego ucznia, zawartych w kol. 3 załączonego zestawienia, uwzględniono wszystkich uczniów szkół publicznych i szkół niepublicznych oraz przypadającą na nich kwotę subwencji;
- do wyliczenia kwot w przeliczeniu na jednego ucznia, zawartych w kol. 4 załączonego zestawienia, uwzględniono uczniów szkół publicznych oraz przypadającą na nich kwotę subwencji;
- podano kwoty subwencji wyłącznie w przypadkach, gdy istnieje odpowiedniego typu i rodzaju szkoła publiczna prowadzona przez inny podmiot niż JST.

Pragnę również podkreślić, że Ministerstwo Edukacji Narodowej podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w piśmie z dnia 13 lutego br. Nr DAP-337-1/2013. Zgodnie z art. 80 ust. 3 cytowanej wyżej ustawy o systemie oświaty – dotacja na jednego ucznia szkoły prowadzonej przez inne osoby prawne i fizyczne niż JST, przysługuje w wysokości równej wydatkom bieżącym przewidzianym na jednego ucznia w szkole tego samego typu i rodzaju prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego. Minimalna wysokość dotacji na ucznia powinna być ustalona jako kwota nie niższa od kwoty przewidzianej na ucznia szkoły danego typu i rodzaju w części oświatowej subwencji ogólnej dla poszczególnych samorządów terytorialnych. Należy zauważyć, że interpretacja przepisów prawa nie może ograniczać się do wykładni językowej. Analizując znaczenie przepisu art. 80 ust. 3 ustawy konieczne jest wykorzystanie wykładni teleologicznej i systemowej. Nie ulega wątpliwości, że celem przepisu zawartego w art. 80 ust. 3 ustawy jest ustalenie minimalnej wysokości dotacji na ucznia jako kwoty nie niższej od kwoty przewidzianej na ucznia szkoły danego typu i rodzaju w części oświatowej subwencji ogólnej dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego będących organami dotującymi szkoły publiczne. Intencją ustawodawcy było skorelowanie dolnej granicy wysokości dotacji z przewidzianą na ucznia szkoły danego typu i rodzaju kwotą części oświatowej subwencji ogólnej dla odpowiednio (jednego) organu dotującego, a nie zaś z uśrednioną kwotą subwencji na ucznia dla wszystkich JST. Taka wykładnia przepisu odpowiada również konstytucyjnej zasadzie zapewnienia jednostkom samorządu terytorialnego udziału w dochodach publicznych odpowiednio do przypadających im zadań. Należy bowiem zauważyć, że kwoty części oświatowej subwencji ogólnej przewidziane na jednego ucznia szkoły publicznej danego typu i rodzaju różnią się pomiędzy poszczególnymi jednostkami samorządu terytorialnego. W przypadku gdyby możliwe były przyjęcie uśrednionej kwoty subwencji oświatowej przypadającej na jednego ucznia dla wszystkich jednostek samorządu terytorialnego do celów ustalania wysokości dotacji, musiałoby to oznaczać w szczególności, że część organów dotujących, w których wydatki bieżące przewidziane na ucznia (w szkołach tego samego typu i rodzaju) są niższe od minimalnej wysokości dotacji, mogłaby (a w przypadku JST nieprowadzących szkoły tego samego typu i rodzaju – musiałyby) przekazywać dotację w wysokości istotnie niższej, od środków naliczonych na ucznia w subwencji oświatowej dla tych samorządów terytorialnych (odrębnie dla każdej JST). W świetle powyższej wykładni przepisów przekazywane w załączeniu kwoty subwencji na ucznia nie mogą stanowić podstawy do określania wysokości dotacji, udzielanych przez JST na podstawie art. 80 ust. 3 ustawy o systemie oświaty.

W zał. plik xls

Z powierzeniem  
  
DEPARTAMENT  
ANALIZY I PROGNOZ

Grzegorz Pochopień  
DYREKTOR